

HAUT VAL-DE-SEVRE ET SUD-GATINE



**Contrat Territorial Milieux Aquatiques sur la Sèvre Niortaise amont.**

## **CAHIER DES CLAUSES PARTICULIERES**

**ETUDE BILAN DU CTMA 2010 – 2014.  
Et ETUDE PREALABLE A UNE OPERATION COORDONNEE DE BASSIN  
VERSANT DANS LE CADRE D'UN CONTRAT TERRITORIAL MILIEUX  
AQUATIQUES.**

## **Sommaire**

### **Rappel du Contexte**

**I Parties contractantes** p 3

**II Objet de l'étude** p 3

**III Etendue de l'étude** p 4

**IV Contenu et déroulement** p 4

**4-1 Bilan**

**4-2 Diagnostic**

**4-3 Définition des actions à programmer**

**4-4 Rédaction et présentation d'une D.I.G.**

**V Documents à fournir** p 5

**5-1 Rapport du bilan.**

**5-2 Rapport de diagnostic et proposition d'actions**

**5-3 Note de synthèse**

**VI Animation, coordination – Délais- Coût de l'étude.** P 6

**VII Critères de choix des offres** p 8

**Annexe I : Bibliographie.** P 9

**Annexe II : Points à analyser.**

**1 – Description des milieux physiques,**

**2 – localisation des principaux ouvrages et obstacles,**

**3 – Approche qualitative**

**Rappel du contexte**

Les signataires du Contrat Territorial 2010 – 2014 sont l'Agence de Bassin Loire Bretagne, le SIVOM de Sepvret-Chey et Chenay, le SMC du Haut Val de Sèvre et Sud Gâtine sur les 20 communes de sa compétence rivières ainsi que la Fédération Départementale de Pêche et de Protection des Milieux Aquatiques.

## **I – PARTIES CONTRACTANTES.**

Les parties contractantes sont :

Le Syndicat Mixte à la Carte du Haut Val de Sèvre et Sud Gâtine  
BP 10023  
79 400 St Maixent l'école  
Pour son propre compte et pour le compte du SIVOM,

Le SIVOM des communes de Sepvret, Chey et Chenay  
12, Route de Poitiers  
79 120 Chey  
Représentés par leurs Présidents, d'une part.

Le prestataire, titulaire du marché d'étude, d'autre part.

Copie de la convention de groupement de commande jointe.

## **II – OBJET DE L'ETUDE**

La présente étude a pour objet d'établir **l'étude bilan du CTMA Sèvre Niortaise amont 2010-2014**, suivi d'un diagnostic des cours d'eau et milieux associés du bassin versant amont de la Sèvre Niortaise, **pour mettre en place un nouveau CTMA.**

Le Bureau d'étude devra intégrer dès le départ de son travail les prérogatives de la Directive Cadre sur l'Eau (DCE) et ce travail devra également être compatible avec le Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux du Bassin Loire Bretagne et le SAGE Sèvre Niortaise Marais Poitevin.

Aujourd'hui, une masse d'eau petits cours d'eau a été identifiée sur ce territoire, pour laquelle la probabilité de respect des objectifs à 2015 a été estimée : Le Chambon en aval du barrage de la Touche Poupard.

L'étude permettra :

- 1-de caractériser finement l'état initial des cours d'eau,
- 2-de définir l'état souhaité, de déterminer les efforts à fournir pour y arriver ainsi qu'une prévision à court, et à moyen terme.
- 3-L'ensemble de ces données permettra de proposer des scénarii d'aménagement selon les enjeux identifiés, dont la faisabilité technique, sociale, et économique sera évaluée.

Les principaux enjeux de cette réflexion sont :

- la gestion cohérente entre les cours d'eau et ses milieux associés et les usages,
- la réhabilitation des fonctionnalités des écosystèmes aquatiques,
- la renaturation et la préservation des écosystèmes aquatiques et des paysages,
- l'amélioration de la qualité des eaux et des habitats,
- la protection des espaces traversés.

**Une attention particulière sera demandée au bureau d'étude sur la méthodologie proposée et son adéquation avec celles choisies sur le bassin Loire Bretagne pour mesurer et évaluer entre autre la restauration des perturbations hydromorphologiques des masses d'eau (ROM, REH).**

**La méthodologie devra également être en adéquation avec celle utilisée lors de l'étude bilan réalisée en 2008 sur le même territoire, et ce afin de pouvoir rendre les comparaisons possibles entre l'état initial de 2008 et les résultats de la présente étude.**

### **III – ETENDUE DE L'ETUDE**

L'étude portera sur le linéaire du cours d'eau et de ses annexes hydrauliques fonctionnelles : zones adjacentes, bras morts, dérivés, zones humides associées, etc....

L'aire d'étude s'étend sur toute ou partie du Syndicat Mixte à la Carte du Haut Val de Sèvre et Sud Gâtine et du SIVOM de Sepvret, Chey, Chenay.

Pour information les masses d'eau actuellement répertoriées sur le secteur sont les suivantes :

- masses d'eau principales, leurs longueurs de berge
  - 1) RGR 1829- la Sèvre Niortaise des sources à Nanteuil ainsi que son affluent le Fomblanche suivi du Foucault. \_ 63.74 km
  - 2) RGR 558- la Sèvre Niortaise de Nanteuil au confluent avec le Chambon \_ 33.60 km
  - 3) RGR 559 a- la Sèvre Niortaise en aval du Chambon sur François \_ 1.83 km
  - 4) RGR 579 b- Le Chambon en aval de la Touche Poupard \_ 39.92 km et la Ligueure \_ 8.8 km
- petits cours d'eau du bassin, leurs longueurs de berge.
  - 1) Les affluents en amont de Nanteuil : le Pamproux \_ 25.4 km, Le Bougon \_ 7.1 km, Le Chambrille \_ 5 km, le Savrelle \_ 8 km, le Glandune \_ 2.8 km ainsi que la Tranchée et la Chevaleresse \_ 6.6 km.
  - 2) Le cours de la Roche Pichet \_ 3.6 km.
  - 3) RGR 1851- Le Magnerolles \_ 19.7 km
  - 4) RGR 1468- Le Puits d'Enfer \_ 6.6 km
  - 5) Le Soignon \_ 6 km
  - 6) RGR 1814- L'Hermitain \_ 25.7 km
  - 7) RGR 1854- Le Musson \_ 18 km et ses affluents, le Marcusson et le Brangeard \_ 19.8 km

### **IV – CONTENU DE L'ETUDE ET DEROULEMENT**

L'étude comprend 1 tranche ferme et une tranche conditionnelle décomposées en quatre phases :

#### **Tranche ferme :**

- 4-1 Phase 1 : un bilan technique et financier du CTMA en cours
- 4-2 Phase 2 : un état des lieux-diagnostic de la situation actuelle sur le bassin versant (usages, fonctions, altérations), et son évolution par rapport au précédent diagnostic réalisé en 2008
- 4-3 Phase 3 : une définition et une hiérarchisation des actions à mener par secteurs homogènes, ainsi que la définition d'un programme de travaux pluriannuel adapté qui comprendra des indicateurs de suivi.

#### **Tranche conditionnelle**

- 4-4 Phase 4 : La rédaction et la présentation d'une Déclaration d'Intérêt Général.

**Le comité de pilotage sera composé** d'élus représentant les collectivités adhérentes à la compétence, des représentants de la DDT et de l'ONEMA, de l'animateur du SAGE ou d'un représentant de l'IIBSN, des représentants des financeurs, des Président, technicien rivière et direction du SMC, du Président du SIVOM ou de son représentant, du Président de la Fédération de Pêche ou de son représentant.

**Le comité technique sera composé** d'élus des collectivités signataires, d'un représentant du SERTAD et (ou) du SMPAEP de la Corbelière, du CEN Poitou - Charentes, de la Chambre d'Agriculture, et de représentants d'usagers : AAPPMA La Truite Mothaise, AAPPMA La Gaule St Maixentaise, AAPPMA Les Pêches Sportives, AAPPMA la Gaule Créchoise, AAPMA la Truite du Musson, St Maixent Canoë-Kayak ou un

représentant de sa fédération. Représentants de propriétaires riverains : Association des Riverains Eclusiers des Deux Sèvres, Association Syndicale Libre des riverains et propriétaires usiniers.

Le nombre de réunions est fixé à 6 au total :

- 1 pour le bilan,
- 2 pour le diagnostic, et pour la validation du programme d’actions en comité technique
- 1 pour valider en comité de pilotage l’état des lieux-diagnostic ainsi que les objectifs.
- 1 autre comité de pilotage pour valider le rapport final qui clos la tranche ferme.
  
- 1 pour le lancement de l’enquête publique en cas d’affermisssement de la tranche conditionnelle.

Des réunions publiques seront à prévoir selon la demande des communes sur les secteurs sur lesquels il n’y a pas eu de restauration.

#### **4-1- Bilan technique et financier du CTMA en cours**

Le SMC, la Fédération de Pêche et le SIVOM fourniront les comptes administratifs et comptes rendus d’activités qui se rapportent aux actions du CTMA. Le bureau d’étude sera informé de certains travaux effectués sur le bassin pendant la période par des initiatives privées, Fédération de pêche, APPMA ou par des communes.

Les comptes rendus d’activités de chaque année se composent d’un tableau de financement, d’état de frais sous Excel relatifs aux actions effectuées, d’un rapport sous Word et de cartographie associée.

Une valorisation des travaux en régie ainsi que le coût annuel de la maîtrise d’œuvre devront entrer dans le coût global pour chacune des collectivités.

Une analyse critique permettra de définir la pertinence des différentes actions effectuées, les causes des échecs éventuels et l’impact sur le milieu.

#### **4-2 – Diagnostic de la situation actuelle sur le bassin versant (usages, fonctions, altérations),**

La phase de diagnostic nécessitera un arpentage sur les sections et cours d’eau qui ont fait l’objet d’actions. Pour en informer le comité de pilotage, les évolutions depuis le diagnostic de 2008 seront notées en faisant la part des résultats d’actions et celles qui résultent d’évolution naturelle.

A partir des résultats de la phase de diagnostic et de la classification des cours d’eau, le bureau d’étude proposera un découpage des cours d’eau par secteur homogène fonctionnel avec, pour chacun de ces secteurs, les objectifs prioritaires et les objectifs associés. Le chargé d’études analysera, en fonction des enjeux, les principaux problèmes rencontrés (amélioration de la qualité des eaux et des habitats, des potentialités et fonctions naturelles des cours d’eau, aménagement cohérent du cours d’eau, protection des espaces traversés, réhabilitation, renaturation, préservation des écosystèmes aquatiques et des paysage).

Le technicien de rivière portera à connaissance du bureau d’étude les demandes particulières que les communes ont formulées dans le domaine de l’hydraulique. Les communes adhérentes ont fait faire le zonage des zones humides depuis 2010.

Le chargé d’études prendra, en accord avec le maître d’ouvrage et les membres du comité de pilotage, tous les contacts avec les acteurs locaux nécessaires pour vérifier l’adéquation des objectifs préconisés et des attentes locales.

Trois études en cours pourront compléter les investigations qui visent à établir un programme pluriannuel d’actions :

- L’étude de restauration de continuités sur des ouvrages ciblés de la Sèvre Niortaise amont (portée par le SMC – en cours).
- L’étude de fonctionnement hydraulique de la Prairie Mothaise (en cours – portée par l’IBSN).
- L’étude de restauration de continuités de l’ouvrage de la Corbelière (en cours – portée par le SERTAD).

Une mise à jour de l’atlas des zones d’expansion de crues a été menée en 2012 à la demande de la DDT 79.

#### **4-3 – Définition et une hiérarchisation des actions à mener par secteurs homogènes**

Pour chacun des secteurs précités et en fonction des objectifs retenus par le comité de pilotage et d’une analyse technique, le chargé d’études proposera des scénarii pour les actions à engager sur les cours d’eau, les principes

généraux d'aménagement à préconiser et les méthodes à mettre en œuvre. Il précisera de manière détaillée la liste et la description de toutes les actions retenues, ainsi que leurs priorités.

Il rédigera les prescriptions particulières nécessaires à la mise en place de ces actions : moyens techniques, financiers, organisation, dates optimales de réalisation...

Une estimation du coût de chacune des actions sera effectuée selon une programmation pluriannuelle sur l'ensemble de la zone d'étude.

Des indicateurs de suivi seront définis : Indicateurs biologiques, Indices Poissons et tout indicateur technique permettant l'évaluation de l'impact sur le milieu au regard des objectifs à atteindre (morphologie, habitat, hydrologie, biologie...)

## **V – DOCUMENTS A FOURNIR PAR LE BUREAU D'ETUDE**

Les documents suivants seront fournis aux maîtres d'ouvrage en 7 exemplaires papier.

### **Tranche ferme :**

- 1- à l'issue de la phase 1 : un bilan de l'évaluation des actions du CTMA
- 2- à l'issue de la phase 2 : un rapport état des lieux /de diagnostic et objectifs
3. à l'issue de la phase 3 : un rapport des propositions d'actions.
- 4- un atlas cartographique reprenant les cartes de l'état des lieux, du diagnostic et des actions à programmer
- 5- une note de synthèse de vingt pages au maximum à destination des élus et financeurs du comité de pilotage
- 6- une mise à jour de l'atlas ouvrages (étude de 2008)

### **Tranche conditionnelle,**

- 7 - un dossier des déclarations réglementaires Loi sur l'Eau, et la D.I.G.

L'ensemble des données sera également fourni sur un support informatique (Word, Excel pour le texte), compatible avec le format Mapinfo *version 7.0* pour les supports cartographiques.

Indiquer au technicien de rivière, par une note succincte, la manière de mettre à jour les bases de données cartographiques en fonction des interventions terrain réalisées.

Les rapports et atlas, ainsi que les supports de présentations en réunion (diaporama, etc.) seront communiqués dix jours avant les réunions aux collectivités signataires du CTMA, puis présentés en Comité de pilotage.

La version finale de ces rapports intégrera les remarques émises en réunions et/ou par écrit et sera fournie au plus tard 10 jours après la réunion.

## **5-1 Etude bilan du CTMA 2010 – 2014.**

Une analyse critique permettra de définir la pertinence des différentes actions effectuées, les causes des échecs éventuels et l'impact sur le milieu.

Une série de planches cartographiques consignera les actions effectuées et leur localisation.

## **5-2 Rapport de diagnostic et mémoire de propositions d'actions**

La phase de diagnostic fera l'objet d'un rapport d'étude présentant l'ensemble des informations recueillies comprenant :

- les résultats de la phase terrain :
  - cartes décrivant et localisant l'ensemble des observations et constatations,

- reportage photo représentatif
- schémas des principaux obstacles (section, profils, pertes de charges,...)
- évolution de la situation par rapport à 2008 et analyse critique des causes de cette évolution.
- cinq à dix entretiens compris dans le cadre de l'étude avec différents acteurs du bassin (liste établie en comité de pilotage de fin de phase1) qui feront l'objet d'un compte rendu succinct.
- Les objectifs visés, par secteur homogène fonctionnel

Un rapport d'étude des propositions d'actions à mettre en œuvre pour répondre aux objectifs ciblés sera établi et comportera :

- une série de cartes au 1/10 000<sup>ème</sup> complétées, si nécessaire, par des schémas, croquis, cahier descriptif...,
- une note de recommandations pour la mise en œuvre par type d'actions (aspects relatifs à la sécurité, mode de réalisation des travaux, planning, niveau de compétence, précautions, etc...),
- un devis estimatif par action permettra de définir les enveloppes.
- la rédaction de la Déclaration d'Intérêt Général sera proposée en avant projet aux services de l'Etat. Les compléments ou amendements seront fournis sans supplément jusqu'à la rédaction recevable par les services de la Préfecture.

### 5-3 – Rapport final

Il comprendra une note de synthèse présentant sur 20 pages au maximum :

- l'ensemble du programme retenu,
- une hiérarchisation des opérations, et leur répartition sur les 5 années du futur programme
- une estimation financière globale.

ainsi que l'ensemble des éléments des rapports spécifiques (propositions d'actions, diagnostic...), permettant de résumer les rapports des phases 1 à 3.

D'une façon générale le chargé d'étude produira autant de cartes, plans, schémas, graphiques, photographies qu'il jugera nécessaire pour la bonne compréhension et l'illustration du texte.

L'ensemble des documents demeurera la propriété du Maître d'Ouvrage qui pourra s'en servir pour mener des actions pédagogiques, d'information et de sensibilisation.

## VI – ANIMATION COORDINATION – DELAI D'EXECUTION - COUT DE L'ETUDE

### 6-1 – Animation coordination

Le bureau d'étude prévoira les réunions indiquées ci-après :

#### Tranche ferme :

- une réunion de **comité de pilotage** pour présentation et validation de l'étude bilan,
- deux réunions de présentation et de validation auprès du **comité technique** (une pour la phase état des lieux et diagnostic-objectifs, et une pour la phase proposition d'actions).
- un comité de pilotage de validation des objectifs permettant au bureau d'établir un programme pluriannuel
- .
- une réunion du **comité de pilotage** pour la présentation du rapport final et validation du programme d'actions à mener.

Les assemblées délibérantes du SMC et du SIVOM donneront ensuite leurs remarques. L'affermissement de la Tranche Conditionnelle sera conditionné par leur accord sur le programme définitif.

#### Tranche conditionnelle

- une réunion de comité de pilotage qui présente le contenu de la Déclaration d'Intérêt Général et permet le lancement de l'enquête publique.

*Les comptes rendus des réunions seront communiqués dans les 15 jours au technicien de rivière pour relecture et diffusion.*

## **6-2– Délais d'exécution**

Le délai de réalisation de l'étude est fixé à 8 mois pour la tranche ferme et à deux mois pour la tranche conditionnelle, après notification de la commande, étant entendu que dans sa proposition, le bureau d'étude devra s'engager dans des délais fermes.

Le bureau d'étude devra respecter scrupuleusement le calendrier prévisionnel d'avancement des études. Tout retard de plus d'un mois pourra entraîner la résiliation de l'engagement du Maître d'Ouvrage sans contrepartie financière.

## **6-3– Coût de l'étude – Présentation de l'offre – Paiement**

Le coût de l'étude devra tenir compte des données provenant d'études existantes et des économies d'échelle permises par ces acquisitions. Le prix sera réputé tenir compte de toutes les sujétions d'exécution normalement prévisibles.

### **L'offre présentée comprendra :**

1. pour chacune des phases 1 à 3 et de la phase 4 (tranche conditionnelle) une proposition d'échéancier de réalisation et une décomposition des prix particuliers,
2. une description des moyens en matériels pour la réalisation de l'étude et précisera les qualités et références du personnel affecté à l'étude, elle désignera un interlocuteur privilégié chargé de la coordination des différents chargés d'études,
3. le planning du déroulement de l'étude précisant les délais de réalisation de chaque phase ainsi que le nombre et le calendrier prévisionnel des réunions prévues, et précisera si le cabinet est à même de débiter l'étude dès notification de la commande.
4. deux actes d'engagements (ou DC3) un pour le SMC et un pour le SIVOM distinguant le tranche ferme et la tranche conditionnelle étant entendu que **cette dernière sera affirmée au plus tard un mois après la dernière réunion du comité de pilotage.**

Le prestataire facturera à chacune des deux collectivités au prorata des actions et dépenses réalisées pour l'exécution du CTMA 2010- 2014, selon leur acte d'engagement respectif. *Le montant des actions réalisées ont été de 600 000 € sur le SMC et 30 000 € sur le SIVOM, la facturation sera décomposera en 95 % pour une collectivité et 5 % pour l'autre.*

Le paiement interviendra, dans un délai de 30 jours à compter de la réception, par virement bancaire sur présentation de facture au fur à mesure de l'avancement de l'étude selon les modalités suivantes :

- Chaque phase d'étude validée par un comité de pilotage et un rapport d'étude pourra faire l'objet de la présentation d'une situation.
  - 15 % à la validation de l'étude bilan
  - 20 % au rapport d'état des lieux – diagnostic
  - 20 % à la validation du programme d'actions.
- le solde à l'achèvement de l'étude, après remise de documents définitifs.

## **VII – Critères de choix des offres.**

Pour l'attribution du marché, des critères seront appliqués selon les modalités suivantes :

Critère 1 pour 60 % : la valeur technique de l'offre.

Critère 2 pour 40 % : le prix proposé.



Le candidat pour lequel il est envisagé d'attribuer le marché devra produire sous dix jours les attestations et certificats demandés prouvant qu'il a satisfait à ses obligations fiscales et sociales.

## **ANNEXE I – Bibliographie (à compléter)**

- ONEMA, « données ROM et REH »

- Agence de l'eau Loire Bretagne (juin 2001) Etude de définition des indicateurs de la politique milieux aquatiques

- Comité de bassin Loire Bretagne (décembre 2004) Etat des lieux du bassin Loire – Bretagne volume 1 et 2

- Inventaire des zones humides de chacune des communes du Pays Haut Val de Sèvre

- Etat des lieux du bassin amont de la Sèvre Niortaise (août 2002, décembre 2009) + atlas cartographique
- rapports annuels et cartographie associée.
- Les documents d'étude sur la prairie mothaise
- Etude de faisabilité de regroupement des structures compétentes sur la gestion des rivières – Rapport de phase 1 « de restructuration de la compétence rivière sur la Sèvre amont » Rapport d'Etat des lieux (SP2000 – 2013 - 98 pages)
- l'étude ouvrages du SMC
- rapports IIBSN sur les indicateurs de suivi ?

## **ANNEXE II – Points à analyser**

### **1 – Description des milieux physiques**

La description des milieux présents comprendra la mise à jour des documents suivants :

#### a) Description morphologique du lit mineur, berges, rives, îles et du lit majeur ordinaire :

- \* zones d'atterrissements avec leurs localisations et leurs causes éventuelles (ralentissements naturels, zones de maigres, bancs rocheux, aménagements anciens, souches, ...)
- \* état (vis à vis de la stabilité : stable naturellement, stable fixée, instable fixée, instable en cours,...) nature (naturelle, artificielle, inclinaison, matériaux constitutifs...), hauteur et colonisation des berges
- \* état et nature du fond (aspects, granulométrie indicative, consistance,...)
- \* zones d'érosion ou d'affouillement préférentielles, leurs causes (naturelles, ouvrages,...) et éventuellement leurs conséquences, ...
- \* typologie du lit (méandre, tresse, tendu,...).

#### b) Description hydraulique du secteur

- \* caractéristiques hydrologiques principales (gabarit, pente, débit d'étiage, de début de débordement, des cartes de zones submersibles seront incluses,...)
- \* type d'écoulement (fluvial, torrentiel, lent, rapide, localisations de ressauts,...)

### **2 – Localisation des principaux ouvrages et/ou obstacles**

- \* appréciation des discontinuités hydrauliques et/ou morphologiques, des rétrécissements, élargissements du lit,...
- \* ponts, seuils naturels ou artificiels, gués, perrés, chaussées, bras court-circuités naturellement ou artificiellement,...
- \* "aménagement" existants (ouvrages de dérivation, protection de berges, clôtures, épis, seuils, abreuvoirs, lavoirs, embarcadères, rejets, zones d'extractions, prélèvements rencontrés, sources, affluents,...)
- \* aménagements piscicoles (passes à poissons, déflecteurs, sous-berges,...).

### **3 – Approche qualitative**

- \* occupation des sols dans les zones traversées par les cours d'eau,
- \* association végétale présente des rives et berges,
- \* végétation aquatique,
- \* espèces piscicoles présentes, frayères, nourrissages, essaimages,...

- \* qualité des eaux (quelques mesures judicieusement espacées seront à prévoir en complément éventuellement, écart aux objectifs de qualité,...)
- \* espèces animales présentes ou recensées,...
- \* secteurs de ZNIEFF, arrêtés de biotopes, sites inscrits, classés,
- \* catégorie piscicole et réglementation associée (réserves, axes à migrateurs,...)